

Nationale Ombudsman
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Via e-mail post@nationaleombudsman.nl
en
fax 070 360 75 72

8 februari 2021

**Onderwerp: Aanvulling op verzoek als bedoeld in artikel 9:18 van de
Algemene wet bestuursrecht, uw dossiernummer 202030241**

Geachte heer,

Graag verwijs ik naar het verzoek van Jaap Mos en mij (Rob Vermeulen) van 16 december 2020, dat bij u is geregistreerd onder dossiernummer 202030241.

In dat kader werd ik enige dagen geleden gebeld door een van uw medewerkers. Ik heb verzuimd zijn naam te noteren.

Wat ik van dat gesprek heb overgehouden is dat hij zei dat de Nationale Ombudsman met het verzoek van Jaap Mos en mij van 16 december 2020 niet zoveel kan doen, omdat de 'gedraging' van de Burgemeester, van een wethouder en het College van Bloemendaal (waar onze brief over gaat) niet jegens ons zou zijn gedaan. Verder merkte hij op dat de zaak meerderde keren in de Gemeenteraad en commissies daarvan aan de orde is geweest en dat de meerderheid van de leden daarvan geen reden heeft gezien het in de brief beschreven gedrag te veroordelen. Dat zou een gevolg zijn van ons democratische systeem en dat de Nationale Ombudsman zich daarover niet kan uitspreken.

Ik heb toen aangegeven dat de Nationale Ombudsman in een andere zaak over hetzelfde college (in de zaak Elswoutshoek) wel een oordeel heeft gegeven. Verder geldt dat wij de desbetreffende wethouder hebben aangesproken. Hij ontloopt overleg over de aangelegenheid met ons. Over een poging om te spreken met de desbetreffende wethouder is ook iets vermeld in het aan u bekende rapport onder punt 13.6. Daarin staat vermeld:

"Aan wethouder Heijink is gevraagd om over ons onderzoek te spreken. Tot een gesprek was hij niet toe bereid. Via een secretaresse liet hij weten:

"Over de verkoop van de gymzaal heeft democratische besluitvorming plaatsgevonden. Het pand is vervolgens verkocht en overgedragen. Daarna heeft de commissie het dossier nogmaals behandeld met eenzelfde conclusie. Het dossier is nu gesloten en het is daarom niet nodig om een afspraak in te plannen."

Het komt ons vreemd voor dat de Nationale Ombudsman geen onderzoek zou kunnen instellen, naar aanleiding van een verzoek om dat te doen over een vermeende

'integriteitsaangelegenheid' van een wethouder, burgemeester of een college van burgemeester en wethouders, als de meerderheid van de leden van een gemeenteraad vindt dat er eigenlijk niets onoorbaars is gebeurd.

Bedacht dient te worden dat een dergelijke meerderheid vaak zal bestaan uit leden van partijen die de coalitie vormen die de wethouders hebben geleverd en het college steunen.

Het kan naar onze mening niet zo zijn dat de Nationale Ombudsman geen onderzoek kan instellen naar een mogelijke schending van integriteit door bestuurders van een gemeente, omdat een meerderheid van de leden in een gemeenteraad vindt dat over een dergelijke aangelegenheid niet meer hoeft te worden gesproken.

In een spanningsveld tussen 'integriteit' en 'loyaliteit aan een toevallige coalitie' mag de integriteit nooit het onderspit delven. De Nationale Ombudsman lijkt het onafhankelijke instituut dat daar onderzoek naar zou moeten doen als er serieuze aanwijzingen zijn dat bestuurders niet integer hebben gehandeld.

De burger moet dan een beroep kunnen doen op de Nationale Ombudsman. Als u van mening bent dat dat niet het geval is, stel ik u mede namens Jaap Mos voor, dat dan ook bekend te maken. Wij verwachten echter dat u ons verzoek om een onderzoek in te stellen zal honoreren.

Desgewenst natuurlijk graag bereid een en ander nader toe te lichten. Dat kan schriftelijk, in een persoonlijk gesprek, telefonisch of via Skype, Zoom, Teams of een andere techniek.

Graag vernemen wij van u.

Met vriendelijke groet,
Mede namens Jaap Mos,

w.g.

Rob Vermeulen

-
-
-